Rocznik 1938. Nr 11.

Gazeta Powiatowa

powiatu świętochłowickiego

Swiętochłowice, dnia 12 marca 1938 r.

Wychodzi co sobotę. Redaktor Siwy, Wydział Powiatowy Świętochłowice.
Telefon: Chorzów 40911.

T r e ś ć:

DZIAŁ URZĘDOWY

1.

Obwieszczenie

Ministra Skarbu

z dnia 22 lutego 1938 r.

o wartości jednego grama czystego złota

(Monitor Polski Nr 47, poz. 58)

Na podstawie art. 36 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 12 czerwca 1934 r. o wierzytelnościach w walutach zagranicznych (Dz. U. P. R. Nr 59. poz. 509) oraz rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 3 sierpnia 1934 r. w sprawie obliczenia i ogłaszania wartości złota (Dz. U. R. P. Nr 72, poz. 694) — ustalam na miesiąc marzec 1938 r. wartość jednego grama czystego złota na pięć złotych 92,44 grosza.

Minister Skarbu:

(—) E. Kwiatkowski.

2.

Obwieszczenie

§ 1.

Na podstawie § 1 rozporządzenia Wojewody Śląskiego z dnia 5 stycznia 1937 r. w sprawie zabezpieczenia podaży i regulowania cen przedmiotów powszedniego użytku (Dz. U. Śl. Nr 1, poz. 1) w porozumieniu z Powiatową Komisją do badania cen wyznaczam z Urzędu ceny maksymalne na następujące towary:

I. Chleb.

1	chleb żytni z mąki 65% wymiału za 1 kg	0.34 zł
2	chleb żytni razowy z 95% wymiału za 1 kg	0.28 „
3	bułka pszenno-wodna 55 gr .	0.05 „
4	„ „ „ 110 gr .	0.10 „

II. Mięso i przetwory mięsne

1	mięso wołowe średni gatunek z dokładką za 1 kg	1.20 — 1.40 zł
2	mięso wieprzowe średni gatunek z dokładką za 1 kg . . .	1.20 — 1.50 „
3	mięso cielęce średni gatunek z dokładką za	1.20 — 1.40 „
4	słonina świeża do 4 cm grubości za 1 kg	1.50 „
5	słonina świeża powyżej 4 cm grubości za 1 kg.	1.60 „
6	smalec wieprzowy biały za 1 kg	2.00 — 2.20 „
7	boczek surowy za 1 kg . . .	1.20 — 1.40 „
8	„ „ wędzony za 1 kg	1.40 — 1.60 „
9	wątroba wołowa za 1 kg . .	1.00 — 1.20 „
10	„ wieprzowa za 1 kg .	1.00 — 1.40 „
11	nerki wieprzowe za 1 kg . .	1.40 „
12	nóżki wieprzowe za 1 kg . .	0.40 „
13	kiełbasa zwyczajna za 1 kg .	1.60 — 1.80 „
14	salceson biały lub czarny za 1 kg	1.80 — 2.00 „
15	kiszki kaszane i bułaczne za 1 kg	0.70 — 0.80 „

§ 2.

Wyżej wyznaczone ceny obowiązują w powiecie świętochłowickim - począwszy od dnia 9 marca 1938 r.

§ 3.

Przekroczenie powyższych cen będzie karane po myśli art 4 i 5 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 31. VIII. 1926 r. o zabezpieczeniu podaży przedmiotów powszedniego użytku (Dz. U. R. P. Nr 91, poz. 527).

§ 4.

Równocześnie uchylam obwieszczenie tut. Starostwa z dnia 26. XI. 1937 r. w sprawie wyznaczenia cen maksymalnych na chleb, mięso i przetwory mięsne.

Świętochłowice, dnia 8 marca 1938 r.

Starosta

(—) Szaliński.

3.

Pomoc Zimowa

w powiecie świętochłowickim.

Akcja pomocy zimowej na terenie powiatu świętochłowickiego dała dotychczas słabe wyniki. Świadczy to o niezrozumieniu obywateli powiatu świętochłowickiego tak ważnej akcji jaką jest pomoc zimowa dla bezrobotnych.

Wydział Wykonawczy Powiatowego Obywatelskiego Komitetu Zimowej Pomocy Bezrobotnym zwraca się do obywateli powiatu świętochłowickiego z gorącym apelem, by nie uchylali się z wpłaceniem pełnych kwot wymierzonych na zimową pomoc, gdyż potrzeby są wielkie a dotychczasowe wpływy nikłe, mimo że akcja trwa już 3 miesiące.

W razie niespełnienia tego obowiązku moralnego, Wydział Wykonawczy ogłaszać będzie nazwiska tych osób, które się do tego obowiązku nie poczuwają.

Zadeklarowane kwoty prosimy wpłacać na na konto Powiatowego Obywatelskiego Komitetu Zimowej Pomocy Bezrobotnym w P. K. O. Nr 300 572.

4.

Orzecznictwo Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

Odnośnie do pojęcia substytucji w myśl art. 112 pkt. 1 ustawy o opłatach stemplowych z dnia 1 lipca 1926 r. zapadł wyrok Najwyższego Trybunału Administracyjnego, że pełnomocnictwo, którego udziela osoba fizyczna jako organ (reprezentant) mocodawcy, będącego osobą prawną nie jest, substytucję lecz pełnomocnictwem pierwiastkowym, podlegającym opłacie stemplowej.

Wyciąg wyroku N. T. A.

z dnia 23 września 1937 r. L. rej. 5092/35
w przedmiocie opłaty stemplowej.

Urząd Skarbowy w Dubnie wymierzył skarżącemu nakazem płatniczym z 17 stycznia 1935 od 176 pełnomocnictw, wystawionych przez Komunalną Kasę Oszczędności powiatu dubieńskiego, opłatę stemplową na zasadzie art. 111 u. o. s. wraz z podwyżką. W odwołaniu od wymiaru skarżący podniósł, że zakwestionowane pisma są substytucjami i jako takie są wolne od opłaty stemplowej, że jednak mimo to w sprawach ponad 100 zł kasował na odpisach substytucyj znaczki stemplowe, przepisując je słowami „Za zgodność z oryginałem, który z powrotem otrzymałem" i swoim nazwiskiem.

Izba Skarbowa w Łucku orzeczeniem z 10 lipca 1935 uwzględniła częściowo odwołanie, obniżając podwyżkę stemplową do kwoty 200,— zł.

NTA rozważył, co następuje:

Skarga twierdzi przede wszystkim, że zakwestionowane pisma nie podlegają w ogóle opłacie stemplowej na zasadzie przepisu art. 112 p. 1. u. o. s. Według tego przepisu wolne jest od opłaty stemplowej pełnomocnictwo, udzielone przez pełnomocnika dalszemu pełnomocnikowi (substytucja). W danym wypadku chodzi o zastępstwo Komunalnej Kasy Oszczędności powiatu dubieńskiego, która w myśl art. 1 rozporządzenia Prezydenta Rzplitej z 13 kwietnia 1927 r. poz. 339 Dz. Ust. posiada osobowość prawną. Jako osoba prawna Kasa działa przez organa, jakimi są w myśl. art. 5 powołanego rozporządzenia rada i zarząd kasy, te organa są reprezentantami kasy w sferze prawnej, przez nie działa kasa, jako osoba prawna, na zewnątrz. To też pełnomocnictwo, udzielone przez taki ustawowy organ kasy, nie jest pełnomocnictwem udzielonym „przez pełnomocnika dalszemu pełnomocnikowi" w rozumieniu art. 112 p. 1 u. o. s., gdyż pełnomoctnictwo takie pochodzi bezpośrednio od osoby prawnej jako takiej, mogącej działać z natury rzeczy nie inaczej jak tylko przez swój ustawowy względnie statutowy organ. Dopiero pełnomocnictwo udzielone przez pełnomocnika, ustanowionego przez organ kasy, we właściwym jego zakresie działania dalszemu pełnomocnikowi podpadałoby

pod przepis art. 112 p. 1 u. o. s. Jednakowóż skarżący w postępowaniu administracyjnym ani nie udowodnił, ani też w ogóle nie wyjaśnił, że o takie właśnie pełnomocnictwo w danym wypadku chodzi. W odwołaniu bowiem skarżący ograniczył się tylko do twierdzenia, że zakwestionowane pisma są substytucjami nie zaś pełnomocnictwami, nie wyjaśniając wcale, dlaczego uważa je za substytucje w rozumieniu omawianego przepisu u. o. s. W tym stanie rzeczy władza pozwana nie miała żadnej podstawy do zmiany stanowiske, zajętego przez władzę I instancji, iż sporne pisma nie są pełnomocnictwami. Wobec tego NTA uznał zarzut, że do zakwestionowanych pism ma zastosowanie przepis art. 112. p. 1. u. o. s., za nieuzasadniony.

Natomiast za uzasadniony NTA uznał zarzut skargi, że skasowanie znaczków stemplowych na spornych pismach dokonane zostało w sposób prawidłowy. Nie jest sporne, że przedmiot opłaty stanowiły w danym wypadku odpisy pełnomocnictw. Otóż jak z jednej strony zamieszczenie na takich pismach wzmianki, wskazującej na charakter tych pism jako odpisów, należy do istotnej treści tychże pism, tak z drugiej strony stwierdzenie zgodności treści odpisu z treścią oryginału stanowi niewątpliwie istotną część składową tekstu odpisu. Jeśli tedy w rozpoznawanej sprawie kasowanie znaczków stemplowych na spornych pismach odbywało się przez ich przepisanie słowami „za zgodność z oryginałem, który z powrotem otrzymałem" oraz nazwiskiem (bez daty) kasującego, i skoro, jak już zaznaczono, stwierdzenie zgodności odpisu z oryginałem stanowi, z uwagi na charakter spornych pism jako odpisów, końcowe wyrazy tychże pism, to należało uznać, że skarżący uczynił zadość przepisowi art. 23 lit. a) u. o. s.

Oświadczenie woli przez osobę fizyczną działającą przy tym jako organ osoby prawnej, a zatem dokonane celem stworzenia woli osoby prawnej, jest o tyle podobne do pełnomocnictwa, że w obu razach z pewnego działania (w przyrodniczym znaczeniu tego wyrazu wynikają skutki prawne nie dla osoby działającej, lecz dla innej osoby. Atoli osoba fizyczna działająca jako organ osoby prawnej nie działa w charakterze pełnomocnika osoby prawnej; wobec tego zaś pełnomocnictwo, którego udziela osoba fizyczna jako organ mocodawcy będącego osobą prawną, jest pełnomoctnictwem pierwiastkowym: nie jest więc przewidzianym w art. 112 p. 1 u. o. s. pełnomocnictwem udzielonym przez pełnomocnika dalszemu pełnomocnikowi".

(—) Achilles Rosenkranz.

Odbito w Drukarni E. Leksan Świętochłowice, ul. Bytomska Nr 23. — Telefon: 411-10.